

El estudio de la institucionalización de la sociología en Catalunya (I): un estado de la cuestión

Xavier Gimeno Torrent

Dirección de correo electrónico: xavier.gimeno@xaviergimeno.net

Resumen: Desde hace algunos años disponemos en Catalunya de lo que podría denominarse una «corriente» interesada en el estudio de la institucionalización de la sociología en Catalunya. A pesar de ser cierto que esta corriente se circunscribe solamente a determinados espacios académicos y que ha sido protagonizada por un muy reducido número de sociólogos que no ha podido proveerse nunca de las infraestructuras de investigación adecuadas para poner en marcha un estudio sistemático del tema; a pesar de ser también cierto que la mayoría de los trabajos dedicados al estudio de esta cuestión se centran en aspectos muy concretos del proceso de institucionalización; y a pesar de ser cierto que estos documentos son muy escasos y que son, en su mayoría, el producto de unas circunstancias políticas y históricas muy concretas (final de la dictadura e inicio del período democrático) que provocaron una especial efervescencia cultural que se reflejó también en el campo sociológico, no es posible negar ni desestimar el valor de las aportaciones que, en conjunto y hasta el momento, se han centrado en el estudio de este objeto. Es por esto que todas estas contribuciones pueden muy bien y deben ser aprovechadas para realizar la tarea de elaborar la historia de la sociología en Catalunya, que aún está por hacer. Este breve artículo intenta no solo sintetizarlas de forma concisa, sino también rendir un pequeño homenaje a todos aquellos y todas aquellas que han contribuido al estudio de la institucionalización de la sociología en Catalunya hasta el momento.

Palabras clave: Cataluña, estado de la cuestión, institucionalización, sociología.

Abstract: We have for some years in Catalonia what could be named a «movement» about the study of the institutionalization process of sociology in Catalonia. In spite of the fact that this movement is restricted only to some academic spaces and that it has been carried out by very few sociologists without the possibility of providing itself with suitable research infrastructures allowing a systematic study of this subject; also in spite of the fact that most of the works about this subject deal with very concrete aspects of institutionalization process; and also in spite of the scarcity of documents about this

subject —most of them produced under political and historical conditions (ending of Franco’s dictatorship, in 1975, and beginning of the democratic period) generating a special period of cultural dynamism and political activism reflected in sociological field— we cannot neither deny nor misestimate the value of these contributions. For these reasons, we must take advantage of the previous work on this topic to elaborate the still undone history of sociological field in Catalonia. This brief article tries to summarize concisely this work and to pay a small tribute to all the contributors to the study of the institutionalization process of sociology in Catalonia.

Keywords: Catalonia, institutionalization process, sociology, state of the arts.

Title: The study of the institutionalization process of sociology in Catalonia (I): state of the arts.

1. LA HISTORIA DE LA INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA SOCIOLOGÍA COMO OBJETO DE ESTUDIO

DESDE HACE ALGUNOS AÑOS disponemos en Catalunya de lo que podría denominarse una «corriente» interesada en el estudio de la institucionalización de la sociología en Catalunya. A pesar de ser cierto que esta corriente se circunscribe solamente a determinados espacios académicos y que ha sido protagonizada por un muy reducido número de sociólogos que no ha podido proveerse nunca de las infraestructuras de investigación adecuadas para poner en marcha un estudio sistemático del tema; a pesar de ser también cierto que la mayoría de los trabajos dedicados al estudio de esta cuestión se centran en aspectos muy concretos del proceso de institucionalización; y a pesar de ser cierto que estos documentos son muy escasos y que son, en su mayoría, el producto de unas circunstancias políticas y históricas muy concretas (final de la dictadura e inicio del período democrático) que provocaron una especial efervescencia cultural que se reflejó también en el campo sociológico, no es posible negar ni desestimar el valor de las aportaciones que, en conjunto y hasta el momento, se han centrado en el estudio de este objeto. Es por esto que todas estas contribuciones pueden muy bien y deben ser aprovechadas para realizar la tarea de elaborar la historia de la sociología en Catalunya, que aún está por hacer. Este breve artículo intenta no solo sintetizarlas de forma concisa, sino también rendir un pequeño homenaje a todos aquellos y todas aquellas que han contribuido al estudio de la institucionalización de la sociología en Catalunya hasta el momento.

De cara a empezar a situar históricamente el estudio de este tema en Catalunya debe apuntarse que la mayor parte de las aportaciones, especialmente las más rigurosas y documentadas, datan, aproximadamente, de la segunda mitad de los años 70, y suelen finalizar, aproximadamente, durante la primera mitad de los años 90. Respecto al inicio de este proceso (durante la segunda mitad de los 70), cabe decir que se sitúa en el mismo momento en que se funda la Asociación Catalana de Sociología como filial del Institut d'Estudis Catalans (en Barcelona, el 26 febrero de 1979) (ACS, 2004; Bonal, 1995: 20-22; 25-26). Se trata del mismo momento en que (con una anterioridad de siete años) se crean revistas de sociología que constituirán los marcos en que esta tarea retrospectiva sobre la historia de la sociología en Catalunya tendrá lugar. Estas revistas tendrán, evidentemente, un destacado papel de cara a impulsar el reconocimiento de la sociología y la visibilidad de la figura del sociólogo. Se trata de publicaciones como

Perspectiva Social (creada en 1972 y editada por el Instituto Católico de Estudios Sociales de Barcelona [ICESB], que comienza a impartir docencia en estudios superiores en sociología en 1966), o *Papers* (creada, igualmente, en 1972 y editada por el Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma de Barcelona [UAB], que aquel mismo año 72 acababa de constituirse) (Bonaf, 1996: 401). Estas primeras aportaciones significan el inicio del proceso de institucionalización de la sociología en Catalunya, que será culminado en décadas posteriores. Efectivamente, este proceso acaba en el mismo momento en que finalizan las aportaciones documentales dedicadas al estudio de la historia de la sociología en Catalunya. Este fenómeno tiene lugar durante la primera mitad de los años 90, cuando puede darse por concluido el proceso de institucionalización de la sociología en Catalunya (Bonaf, 1995: 26). En ese mismo momento se crean las licenciaturas en sociología en las universidades de Barcelona y Autónoma de Barcelona, el curso académico 1992-1993 (Bonaf, 1996: 402), y también se inician las actividades del Colegio de Licenciados y Doctores en Ciencias Políticas y Sociología, recién creado y presidido por vez primera por Montserrat Treserra.

2. LAS PRODUCCIONES DEDICADAS AL ESTUDIO DEL CAMPO SOCIOLÓGICO EN CATALUNYA

Estas producciones pueden ser catalogadas en cinco categorías principales: a) los textos analíticos; b) las monografías idiográficas; c) las notas de investigación (que abren posibles vías de investigación, a pesar de que, en algunos casos, de forma no suficientemente cuidadosa, ya que se pone de manifiesto la falta del apoyo empírico adecuado); d) los documentos testimoniales producidos por sociólogos con motivo de jornadas de investigación, congresos, conmemoraciones diversas, testimonios personales, etc., siempre centrados en el estudio de la sociología en Catalunya; y, en último lugar, e) los estudios descriptivos.

Respecto a los textos analíticos, son el producto de la actividad investigadora de un equipo de la Universidad Autónoma de Barcelona a partir del intento de efectuar un primer análisis (Marín; Miguel; Noguera; Rambla; Taguenca, 1993) de la relación que se establece entre el discurso científico y los procesos de institucionalización que han tenido lugar en los dominios de la sociología en Catalunya durante el periodo 1973-1993. A la hora de llevar a cabo esta tarea se recurre al examen de una muestra del contenido de los artículos publicados en los 40 primeros números de la revista de sociología *Papers*. No se estudian, por tanto, las prácticas de los agentes. Tampoco se

estudia el contexto institucional o las relaciones de las instituciones sociológicas con otras instituciones de otros entornos sociales (político, económico, social).

Partiendo de esta primera aportación analítica, diversos miembros de este mismo equipo de trabajo efectuaron otras aportaciones, en forma de recapitulación del trabajo efectuado, que fueron de tipo teórico, apuntando la necesidad de responder a la pregunta sobre la institucionalización de la sociología en Catalunya recurriendo al análisis comparativo de la posición de la sociología en diversas regiones de España (se subraya la relevancia de la comparación Catalunya/España) (Noguera; Miguel Quesada; Rambla, 1996a); o que fueron de tipo metodológico (Miguel; Noguera; Rambla, 1996b).

Otro texto que debe ser encuadrado en esta categoría es un texto muy reciente que se centra en el estudio de la estructura de desigualdades del Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB) durante el periodo 1998-2003 (Gimeno, 2006). A pesar de ser cierto que este documento parece tratar el estudio de un tema que se sitúa en un periodo temporal que cae fuera del marco histórico en que tiene lugar la institucionalización del campo sociológico en Catalunya, por mediación de esta aportación es posible desvelar algunas de las divisiones (desde el punto de vista de la jerarquía de los objetos de investigación, pero también desde el punto de vista de la jerarquía de los sujetos de investigación) que en el seno del campo sociológico catalán han supuesto la forma como se produjo la institucionalización de la sociología en Catalunya.

En cuanto a las *monografías*, destacan los trabajos de Teresa Torns (1986; 1989), que son importantes por tres cuestiones principales. En primer lugar, ya que apuntan la necesidad de combinar la aportación de la historia con la perspectiva sociológica (Torns, 1986: 1-12). En segundo lugar, porque en ellos se identifican a algunos de los principales agentes que recurren al uso de la sociología, que se convierte en arma de lucha simbólica en manos de ejércitos con finalidades generalmente contrarias. Se trata de los 1) primeros anarquistas catalanes, que luchan para conseguir que las condiciones de vida de las clases obreras, recién nacidas con la inaugurada revolución industrial (durante la segunda mitad del siglo XIX —la obra de Teresa Torns comprende el periodo 1864-1910—), sean mejoradas; afán en la búsqueda del cual se alían con una ciencia de la vida social altamente politizada; y de 2) sus antagonistas, portavoces de un catolicismo social fuertemente enraizado en las doctrinas de la Iglesia Católica —aunque también emparentado con la óptica liberal-conservadora que aboga por la legitimidad del orden establecido— y impulsado por esta (y, por tanto, politizado en

igual medida), que evolucionará del conservadurismo social de autores como Jaume Balmes o Josep Torras i Bages, considerados pioneros de la sociología catalana (Torns, 1986: 62-63; 288-289), al pensamiento católico de izquierdas de autores como Santiago Valentí i Camp (Torns, 1986: 321-323; 1989). Y en tercer lugar, porque en estos trabajos se identifican las corrientes de pensamiento más importantes en Catalunya: el positivismo, el catolicismo social —que es la corriente predominante¹—, y, con un único representante (en cierta forma, ya que este autor bebe en mayor medida de las fuentes del catolicismo social) en la figura de Santiago Valentí i Camp, el krausismo (Torns, 1986: 261-263; 1989: 176-177).

Respecto a las *notas de investigación* (Bonald, 1995; 1996; Estruch; Giner; Salcedo, 1979; Giner, 1979; Estruch; Cardús, 1984; Torns, 2003), solo cabe efectuar unos breves comentarios. El conjunto de estos trabajos permite hacerse una sucinta idea de la historia social de la sociología catalana desde el siglo XIX hasta inicios de los años 1990. En la mayoría de los casos la forma de emprender la investigación pasa por la construcción de *periodos* —esto también es aplicable al caso del estudio centrado en el análisis de contenidos de los artículos de la revista *Papers* (Marín; Miguel; Noguera; Rambla; Taguenca, 1993)— que permiten seguir la historia social de la sociología en Catalunya. La idea de «construir periodos» no es, en sí misma, mala. Pero está claro que los periodos siempre los construye alguien, porque no existen por sí mismos. Esto significa que siempre debe tenerse en cuenta la posibilidad más o menos remota que la forma como se ha construido la periodización sea parcial y no objetiva: de hecho, la periodización nunca será una, sino más de una. En buena lógica, habrá tantas como protagonistas tenga el proceso estudiado, ya que ninguno de ellos lo vive de la misma forma: no todos los protagonistas lo viven en el mismo momento histórico ni tampoco están situados en el mismo contexto relacional. La tarea del investigador consistirá en interpretar estas diversas periodizaciones «subjetivas» de forma que tengan sentido en

1. La fuerza de esta corriente propiamente dicha será grande hasta aproximadamente el año 1964, cuando es renovado el equipo directivo del Instituto Católico de Estudios Sociales de Barcelona (ICESB) que “Sin renunciar a su inspiración cristiana [...] no estará tan centrado en el estudio de la Doctrina Social de la Iglesia y buscará, sobretudo a partir de 1966, la observación, el estudio y la comprensión de la realidad social, a través de los medios adecuados y con rigor científico, confrontando pensamientos y ofreciendo a los alumnos una seriedad y amplitud en el trabajo que no conseguían en el medio universitario. Esta era una buena aportación al «progresismo»” (Casañas, 1989: 295). Es en este sentido que se produce un cambio de aires: del «catolicismo social» se pasa al «progresismo católico» de raíz catalanista, a partir de 1966, cuando se crea la Escuela Superior de Ciencias Sociales del ICESB (Busquets, 1993: 38; Bonald, 1996: 401-402). En este sentido, la fuerza de la Iglesia Católica como institución respecto a la *constitución, consolidación e institucionalización* de la sociología en Catalunya debe ser considerada muy importante, tal como apuntan diversos autores (Busquets, 1993: 40n; Bonald, 1996: 397; 399; 401-402; Estivill, 2008: 6).

relación con las diversas prácticas de los agentes y en relación al contexto histórico y relacional (Catalunya/España) en que estas se sitúan. Esto no será posible si no se tiene en cuenta a todos los protagonistas y se consideran a todos los contextos históricos y relacionales efectivos que explican el proceso. Es decir, emprender esta tarea rigurosamente no es posible sin un marco interpretativo adecuado. Pero en la mayoría de estos textos no se da ningún tipo de información sobre cual ha sido el punto de vista adoptado en el momento de construir la periodización, ni sobre porque ha sido ese y no otro, ni sobre si están representados todos los protagonistas y, se integran, así, todos los puntos de vista relevantes para el proceso, todos los contextos históricos y relacionales efectivos y todos los hechos relevantes. Evidentemente, tampoco se da ninguna información sobre el modelo de análisis que subyace a la construcción de las periodizaciones. Es decir, no hay suficientes garantías sobre la idoneidad de las periodizaciones adoptadas, que deberían de ser, por tanto, revisadas. Por otra parte, de todas formas, cabe destacar muy especialmente la importancia de las contribuciones recién citadas, ya que proporcionan una ingente información sobre los personajes que se relacionan directamente con el campo sociológico en Catalunya; aunque, a la vez, en la mayoría de los textos —las excepciones pueden contarse con los dedos de una mano— se eluden muy conscientemente a todos aquellos personajes que provienen del campo sociológico «español» y que han contribuido decisivamente (guste o no) a la institucionalización del campo sociológico en Catalunya.

Siguiendo con esta misma categoría, una de las aportaciones más destacadas, que intenta ir más allá de la descripción, es un texto muy reciente de Teresa Torns (2003) donde se apuntan posibilidades de investigación que deben ser consideradas muy seriamente de cara a guiar el análisis sobre el objeto de estudio considerado. Esta aportación, conjuntamente con las de Estruch, Giner y Salcedo (1979) y de Bonal (1995; 1996), es la contribución que contempla desde una perspectiva más global el estudio del proceso de institucionalización del campo sociológico en Catalunya. En este breve escrito (de página y media) se sintetiza de forma muy rigurosa la historia de la sociología en Catalunya durante el franquismo, y se lleva a cabo una clasificación de las diversas prácticas sociológicas efectivas en aquellos momentos en Catalunya, clasificación que es paralela a la clasificación de las instituciones donde se llevan a cabo estas prácticas y a la clasificación de las ideologías y de las características sociales (clase social) de sus productores. Una de las ideas que subraya más intensamente este

texto es la incidencia del franquismo en la forma como se produjo la institucionalización de la sociología en Catalunya.

Acercas de los *documentos testimoniales*, debe apuntarse que mediante estos es posible realizar un seguimiento muy aproximado de la trayectoria académica y social de algunos de los protagonistas y de algunos de los subprocesos que globalmente configuran el proceso de institucionalización de la sociología en Catalunya durante el periodo 1960-1990, aproximadamente. Estos documentos no pueden ser considerados en ningún caso análisis sociológicos. Destacan las aportaciones desde el testimonio personal de diversos sociólogos señalados. Este es el caso de Juli Busquets, que contribuye a «narrar», *partiendo de su recuerdo personal*, la situación de la enseñanza y la investigación sociológica en la Barcelona de los años 60 (Busquets, 1993). En los dos textos de Carlota Solé se realiza un inventario exhaustivo de líneas de investigación y de los sociólogos que las protagonizan, en un caso de forma genérica (Solé, 1991) y en el otro de forma específica, para los estudios centrados en estructura social y en la investigación sobre el neocorporatismo y la concertación social en Catalunya (Solé, 1995). En otro documento, Fausto Miguélez y Marina Subirats, directores de la revista *Papers* en diversos momentos —tanto en el caso de él como en el de ella, siempre durante la década de 1980—, hablan sobre la situación de la publicación (DD. AA., 1993b). En otro texto, diversos de los profesores del Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma de Barcelona «explican la historia» de este departamento (de 1968 hasta los primeros años de la década de los 70), conectando esta historia con la historia del desarrollo de la sociología en Catalunya (DD. AA., 1993a; Miguélez; Cardona; Solé; Tulla; Botella; Barenys, 2002). A pesar de la validez de estos dos textos, se aprecian sistemáticamente lagunas importantes siempre relacionadas con los orígenes del Departamento: no queda nada clara cuál es la historia del traumático proceso de traslado de la primera «División de Ciencias Sociales» de la Facultad de Letras a la Facultad de Económicas —nuevo entorno en que la antigua «División» pasará a denominarse «Departamento de Sociología»— y se percibe claramente que se evita en todo momento mencionar la presencia en el Departamento de Amando de Miguel, «sociólogo español». Contrariamente, la presencia en el Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma de Barcelona de otros «sociólogos españoles» es adecuadamente documentada gracias a la transcripción de uno de los coloquios que tienen lugar durante el I Simposio sobre la situación de la sociología en la Universidad española y sobre su profesionalización, que tiene lugar en Bellaterra (sede de la

Universidad Autónoma de Barcelona) durante el año 1973 y reúne a profesores de sociología como Salustiano del Campo, José Castillo, Juan Díez Nicolás, Enrique Martín López, Carlos Moya, etc. (Alsius, 1974; Crespán, 1974).

Muy recientemente se han elaborado tres documentos testimoniales con motivo de la conmemoración del vigésimo-quinto aniversario de la fundación de la Asociación Catalana de Sociología (Homs; Gironès, 2007; Estivill, 2008; Giner 2008). Estos tres documentos, de factura muy similar, se caracterizan por la abundancia de nombres, fechas y acontecimientos cronológicamente ordenados. Estos rasgos son especialmente significativos en el caso del documento de Homs y Gironès, que realiza un repaso exhaustivo de la historia de la ACS, del espíritu que marcó su trayectoria pasada a través de los posicionamientos de diversos sociólogos que la integraron o presidieron, y de las actividades que organizó durante sus 25 años de vida, efectuando una especie de periodificación; también se aporta información sobre algunos conflictos (conflicto ACS/FES). La aportación, de menor alcance temporal (termina en 1979, un año después de la fundación «oficial» de la ACS), de Estivill tiene el interés añadido de reseñar numerosas fuentes documentales de especial relevancia de cara al estudio de la historia de la ACS. También aporta diversas reflexiones y sintetiza lo que, para el autor, serían los puntos clave en que debería centrarse el estudio del proceso de constitución de la ACS, ofreciendo, así, diversas hipótesis de estudio, y, muy especialmente, aportando el punto de vista de uno de los sociólogos presentes desde principio de los 60 en Catalunya. A la vez enuncia ciertos conflictos (con los sociolingüistas, con el Régimen, que conminaba a la ACS a crear una «Delegación Provincial del Ilustre Colegio Oficial de Ciencias Políticas y Sociología») el significado de los cuales debería analizarse. Este documento, que aparece en el boletín número 93 de la Asociación Catalana de Sociología (ACS) de enero de 2008, es completado, en forma de adenda, por Salvador Giner (Giner, 2008), que en el siguiente boletín de la ACS (número 94, que aparece en marzo de 2008) añade aquello que, para él, son datos importantes de cara a confeccionar la historia de la ACS. Concretamente se refiere a la necesidad de tener en consideración a figuras que tuvieron un relevante papel en la creación de la ACS (Lluís Carreño Piera, Jesús Marcos —desde la órbita del Instituto Católico de Estudios Sociales de Barcelona (ICESB)—, Esteban Pinilla de las Heras —sociólogo que, para algunos, es muy controvertido—, Emili Boix —uno de los primeros sociólogos en impartir clases de sociología en la universidad; concretamente en la Universidad de Barcelona—, y Raimon Bonal). Giner también reseña información, ya aportada por Estivill, sobre la

localización y la paternidad actual de los archivos indispensables para realizar esta labor, apuntando adicionalmente datos no facilitados por Estivill. En este sentido se refiere a la localización actual de sus archivos personales, que donó al Archivo del Instituto de Estudios Catalanes. En estos archivos hay abundante información sobre los esfuerzos realizados por integrar la ACS en la ISA (*International Sociological Association*), los movimientos realizados para constituir la FES (Federación Española de Sociología), los congresos mundiales en que ha participado la ACS, etc. Giner también señala uno de los puntos débiles que caracteriza a todos los textos que hasta este momento se han ocupado del estudio de la historia de la sociología en Catalunya: su patente aproximación «de tipo impresionista» (Giner, 2008: 4). Se trata de una deficiencia importante que se refiere a la necesidad de sistematizar el estudio de este proceso: de, en primer lugar, proveerse de todos los datos necesarios para enfrentarse al estudio de la institucionalización de la sociología en Catalunya; en segundo lugar, de organizar adecuadamente estos datos; y, en tercer lugar, de someterlos a todos aquellos análisis cuantitativos y cualitativos que se administran a los objetos de estudio que habitualmente aborda la sociología. Este último movimiento se echa especialmente en falta en todas las producciones que hasta el momento actual se han centrado en el estudio de este tema (incluidas, como el mismo Giner apunta, las suyas propias) y sería indispensable paliar esta grave deficiencia en las producciones científicas venideras.

Siete son los *estudios descriptivos*. El primero trata sobre la enseñanza de las ciencias sociales en la Universidad Autónoma de Barcelona del año 1933 (Mercadé, 1976), el segundo sobre la enseñanza de la sociología durante los primeros años de la década de los 70 en instituciones barcelonesas como la Universidad Autónoma de Barcelona, la Universidad de Barcelona, el Instituto Católico de Estudios Sociales de Barcelona (ICESB) y el Instituto de Estudios Políticos y de Ciencias Sociales de la Diputación de Barcelona (Crespán, 1973), y el tercero trata sobre los manuales usados (durante este mismo periodo) en la impartición de docencia en sociología en el bachillerato, en COU (Curso de Orientación Universitaria) o en diversos centros de enseñanza superior (Mercadé, 1975). El cuarto estudio, también de este mismo periodo y de una temática muy similar, lo realiza el ICESB (ICESB, 1974). En este informe se hace balance de la actividad del ICESB durante el curso 1972-73. Se realiza un repaso muy extenso de la actividad docente (cursos emprendidos por la Escuela Superior de Ciencias Sociales, estructura académica de la Escuela y evolución del número de alumnos matriculados, así como también enseñanzas impartidas fuera del marco de la

Escuela e infraestructuras y personal que se implica en estas); investigadora (principales líneas de investigación y estudios realizados, investigadores vinculados a estas investigaciones y publicaciones producidas); de las conferencias y charlas llevadas a cabo; de las publicaciones editadas y del uso que se hacía de la Biblioteca del ICESB. Se trata de un documento muy completo y detallado que permite relacionar personas con los temas de interés del ICESB, hecho que puede facilitar situar tanto a las instituciones como a las personas que forman parte del espacio social de la sociología. El quinto documento, que nuevamente se sitúa en la órbita del ICESB, es más extenso y hace balance de la actividad investigadora del Laboratorio de Sociología del ICESB (ICESB, 1979). Mediante este documento, que se edita en 1979 en la revista vinculada al ICESB, *Perspectiva Social*, es posible darse cuenta de las principales líneas de investigación del Laboratorio (y, por extensión, de los objetos de estudio que más preocupaban al ICESB y con los cuales más se implicará), de las principales publicaciones que derivaron de estas investigaciones (ya que algunas de estas son presentadas de forma muy detallada, con los correspondientes índices de contenido incluso), y de los principales investigadores (se facilita una gran cantidad de nombres) vinculados a la actividad del Laboratorio. Pero con tal de aprehender, desde el largo alcance, la actividad del ICESB es ineludible referirse a la aportación que Salvador Carrasco realizó en 1980 desde las páginas de *Perspectiva Social* (Carrasco, 1980). Este documento —que contiene una muy breve, aunque muy agradecida (ya que en los dos anteriores documentos producidos por el ICESB que acaban de ser comentados, esta entrada se echaba mucho en falta) introducción al contexto histórico que presencié la creación del ICESB— es prolijo (mucho más que los dos anteriores documentos que acaban de ser reseñados, que ya lo eran suficientemente) en fechas, nombres, actividades, publicaciones, y toda clase de detalles tanto cuantitativos como cualitativos sobre todos y cada uno de los frentes en que el ICESB se implicaba. Destaca en este texto la voluntad (no siempre conseguida, ya que en la mayoría de ocasiones la horquilla de años para los cuales se ofrece la información no suele ser superior a 3 o 4 —hecho que contrasta bastante con los «30 años de actividad» que figuran en el frontispicio del artículo—) de ofrecer una panorámica de la actividad del ICESB desde el largo alcance. A pesar de todo, el único documento que consigue efectivamente de forma clara ofrecer esta panorámica, aunque solo para uno de los muchos frentes de actividades que abordaba el ICESB, es el séptimo documento (Vendrell, 1986). Este texto, que nuevamente aparece en las páginas de la revista del Instituto —*Perspectiva*

Social—, es un muy valioso trabajo sobre la historia de la Escuela de Ciencias Sociales del ICESB durante el periodo 1966-1984. Y a pesar de centrarse en el estudio de su alumnado, ofrece algunas páginas muy interesantes consagradas a la realización de una muy bien documentada cronología sobre la historia del ICESB, otra cronología sobre su proceso fundacional, y una cronología final sobre las principales actividades del ICESB. Pero la parte central del trabajo se centra en el análisis de los diversos planes de estudios del ICESB (aparecen las asignaturas de cada uno de los planes de estudios vigentes), en el análisis de la evolución de las horas lectivas en cada curso, del número total de matriculados a lo largo del tiempo (en este sentido se realiza un balance de la evolución del número total de inscritos, así como también de los que acaban los cursos; y este análisis se realiza teniendo en cuenta variables como el sexo de los alumnos inscritos o los estudios previos de estos), y también se consagra al análisis de la evolución del número y del tema de las tesinas depositadas en la Escuela.

3. EL ESTUDIO DEL CAMPO SOCIOLOGICO EN CATALUNYA: UN BALANCE FINAL

Como ha podido apreciarse, las producciones dedicadas al estudio de la institucionalización de la sociología en Catalunya son poco numerosas y la voluntad de estas aportaciones al centrarse en el estudio de este tema no suele ser —exceptuando honrosas excepciones que, por eso, destacan especialmente— analítica, como el mismo Salvador Giner se ha encargado de señalar de forma muy explícita (Giner, 2008: 4). Esta característica no puede ser considerada ni un defecto ni una carencia, ya que los documentos que se consagran al estudio de esta temática no pretenden ser más que eso; es decir, documentos testimoniales que deberá analizar quién, partiendo de modelos de análisis trabajados y de hipótesis explícitas, se interese por el estudio del campo sociológico en Catalunya. De todas formas, no deja de ser cierto que esta característica condiciona de forma muy clara los rasgos a través de los cuales pueden ser caracterizadas de forma más detallada todas estas producciones. En este sentido, las principales características de la producción dedicada al estudio del proceso de institucionalización y profesionalización de la sociología en Catalunya son las siguientes. En primer lugar, su escasez. En segundo lugar, la concentración de cada una de las obras en alguno de los diversos aspectos que configurarían aquello que, conceptualizado a través de los pertinentes modelos de análisis y de los marcos teóricos adecuados, desde un punto de vista más extensivo, constituiría el proceso global de institucionalización de la sociología en Catalunya. En tercer lugar, y como consecuencia

de esta mayoritaria concentración de las diversas aportaciones en aspectos muy concretos y desligados del proceso global², también destaca la limitación de la perspectiva que se adopta en cada una de estas obras, ya que se efectúa el estudio sin relacionar el punto de vista de los diversos agentes implicados en el proceso y sin tener en cuenta las necesarias relaciones territoriales de poder que ayudan a comprender el proceso, en tanto que casi siempre se eluden las relaciones de la sociología practicada desde Catalunya con la sociología de España. También cabe señalar, en cuarto lugar, la contraposición entre las diversas estrategias analíticas de aproximación al objeto de estudio subyacentes a cada una de estas contribuciones, en tanto que se opta frecuentemente por el análisis extensivo del objeto o por el análisis intensivo, pero nunca se opta por la necesaria complementariedad tanto de estas dos aproximaciones como de las técnicas de análisis que requeriría la consideración de cada una de estas dos orientaciones analíticas. Una consecuencia de esta última característica es el hecho que, en quinto lugar, las diversas contribuciones se caracterizan por la no triangulación de técnicas de investigación, ya que se recurre a las técnicas cuantitativas o a las cualitativas, pero difícilmente a las dos cuando sería necesario hacerlo. Para acabar cabría subrayar que en las diversas obras suele estudiarse la sociología «desde dentro» pero casi nunca se la relaciona con las fuerzas sociales (políticas, económicas o sociales, ya que casi toda sociología «sirve» a alguna causa) que, desde fuera del campo sociológico, pueden ayudar a dar cuenta de ella.

2. De forma totalmente legítima, pero lo que aquí ha sido examinado es qué implicaría desde una perspectiva más global del proceso de institucionalización asumir la perspectiva más intensiva o local de cada una de estas aportaciones; es decir, qué debería ser aprovechado y qué desestimado de cada aportación, qué debería ser completado, y qué precauciones deberían ser tenidas en cuenta de cara a aprovechar cada uno de estos materiales.

BIBLIOGRAFÍA

- ALSIUS, Salvador. (1974). “I simposio en Bellaterra. Conversaciones sobre la situación de la Sociología en la Universidad española”. *Papers. Revista de Sociologia*, 2: 179-200.
- ÁLVAREZ-URÍA, Fernando; VARELA, Julia. (2000). *La galaxia sociológica. Colegios invisibles y relaciones de poder en el proceso de institucionalización de la sociología en España*. Madrid, Ediciones Endymion.
- ASSOCIACIÓ CATALANA DE SOCIOLOGIA [ACS]. (2004). “Associació Catalana de Sociologia 1979-2004. Breu Memòria”. Copia personal.
- BONAL, Raimon. (1995). “La sociologia de Catalunya. Aproximació a una història”. *Revista catalana de sociologia*, 1: 11-33.
- . (1996). “La institucionalització i la professionalització de la sociologia”, en *Actes del II Congrés Català de Sociologia: Girona, 15-17 d'abril de 1994*. Volum I. Barcelona, Societat Catalana de Sociologia. Pàgines 393-406.
- BUSQUETS, Juli. (1993). “La sociologia a Barcelona, els anys seixanta, des del meu record personal”. *Papers. Revista de Sociologia*, 42: 35-47.
- CARDÚS, Salvador. (2002). “Presentació”. *Papers. Revista de sociologia*, 67: 12-17.
- CARRASCO, Salvador. (1980). “Trenta anys d'activitat docent i d'investigació social. L'Institut Catòlic d'Estudis Socials de Barcelona”. *Perspectiva social*, 16: 117-140.
- CASAÑAS, Joan. (1989). *El «progressisme catòlic» a Catalunya (1940-1980). Aproximació històrica*. Barcelona, La Llar del Llibre.
- CRESPÁN, José Luis. (1973). “La sociología en Barcelona”. *Papers. Revista de Sociologia*, 1: 219-224.
- . (1974). “Entrevista con el catedrático Carlos Moya”. *Papers. Revista de Sociologia*, 2: 201-212.
- DD. AA. (1993a). “Materials per a la història de la sociologia a Catalunya”. *Papers. Revista de Sociologia*, 42: 107-127.
- . (1993b). “Les opinions dels directors i directores de *Papers*”. *Papers. Revista de Sociologia*, 42: 131-139.
- ESTIVILL, Jordi. (2008). “Reflexions a l'entorn dels orígens de l'Associació Catalana de Sociologia”. *Butlletí de l'Associació Catalana de Sociologia*, 93: 4-8.
- ESTRUCH, Joan; CARDÚS, Salvador. (1984). *Consideracions sobre la crisi actual de la sociologia*. Barcelona, Fundació Jaume Bofill.

- ESTRUCH, Joan; GINER, Salvador; SALCEDO, Salvador. (1979). “sociologia”, en ARTAL, Francesc; GABRIEL, Pere; LLUCH, Enric; y otros (editores) *Ictineu. Diccionari de les ciències de la societat als Països Catalans: segles XVIII-XX*. Barcelona, Edicions 62. Pàgines 447-455.
- GIMENO, Xavier. (2006). “Classificació i jerarquia. L’estructura de desigualtats del Departament de Sociologia de la UAB (1998-2003) vista a través de l’anàlisi de l’estructura de relacions”. *Revista catalana de sociologia*, 21: 77-112.
- GINER, Salvador. (1979). “El descobriment sociològic de Catalunya: tres notes breus”. *Papers. Revista de Sociologia*, 12: 17-25.
- . (2008). “Al voltant dels orígens de l’Associació Catalana de Sociologia”. *Butlletí de l’Associació Catalana de Sociologia*, 94: 3-4.
- HOMS, Oriol; GIRONÈS, Carles. (2007). “Veinticinco años de la Asociación Catalana de Sociología”, *Revista Española de Sociología*, 7: 167-178.
- ICESB. (1974). “L’activitat de l’ICESB en el curs 1972-73”. *Perspectiva social*, 3: 101-120.
- . (1979). “El Laboratori de Sociologia de l’ICESB”. *Perspectiva social*, 13: 131-141.
- MARÍN, Xavier; MIGUEL, Francisco J.; NOGUERA, José Antonio; RAMBLA, Xavier; TAGUENCA, Joan. (1993). “El discurs científic i els processos d’institucionalització científica a la sociologia. El cas de la revista *Papers* (1973-1993)”. *Papers. Revista de Sociologia*, 42: 49-104.
- MERCADÉ Durà, Francesc. (1975). “Barcelona y sociología; primeros contactos. Los manuales”. *Papers. Revista de Sociologia*, 4: 247-253.
- . (1976). “Les ciències socials a la Universitat Autònoma de Barcelona”. *Papers. Revista de Sociologia*, 6: 229-236.
- MIGUEL, Francisco J.; NOGUERA, J.; RAMBLA, Xavier. (1996b). “Alguns problemes tècnics i metodològics d’una anàlisi del discurs científic de la sociologia catalana”, en *Actes del II Congrés Català de Sociologia: Girona, 15-17 d’abril de 1994*. Volum II. Barcelona, Societat Catalana de Sociologia. Pàgines 821-833.
- MIGUÉLEZ, Faustino; CARDONA, Gabriel; SOLÉ, Carlota; TULLA, Toni; BOTELLA, Joan; BARENYS, Maria Pia. (2002). “En memòria de Juli Busquets”. *Papers. Revista de sociologia*, 67: 81-104.
- NOGUERA, José Antonio; MIGUEL QUESADA, Francisco J.; RAMBLA, Xavier. (1996a). “El procés d’institucionalització de la sociologia catalana. Una anàlisi a través del discurs científic reflectit a la revista *Papers* (1972-1993)”, en *Actes del II Congrés*

- Català de Sociologia: Girona, 15-17 d'abril de 1994*. Volum I. Barcelona, Societat Catalana de Sociologia. Pàgines 407-410.
- PICÓ, Josep. (1987). "País Valencià: Sociologia de la sociologia". *Papers. Revista de Sociologia*, 28: 57-76.
- SOLÉ, Carlota. (1991). "La Sociologia a Espanya, estat de la qüestió". *Perspectiva social*, 30: 5-17.
- . (1995). "Estructura social, organitzacions del treball i el capital, i la recerca del neocorporatisme a Catalunya". *Revista catalana de sociologia*, 1: 35-46.
- TORNS, Teresa. (1986). "Sobre los orígenes de la sociología en Catalunya. Las aportaciones de los anarquistas (1864-1910)". Tesis doctoral. Bilbao, Universidad de Deusto.
- . (1989). "Els orígens de la sociologia a Catalunya i la figura de Santiago Valentí i Camp". *Papers. Revista de Sociologia*, 31: 175-184.
- . (2003). "Sociòlegs". Copia personal.
- VENDRELL, Núria. (1986). "L'Escola de Ciències Socials de l'ICESB i el seu alumnat (1966-1984)". *Perspectiva social*, 23: 157-181.